

第十期

二〇一四年六月十三日

目 录

- 刘奇葆：把学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神引向深入1
- 张维为：西方的制度反思与中国的道路自信9
- 唐红丽 毛莉：美国的基金会在中国是怎么动作的16
- 网文：“真理在大炮的射程以内——乌克兰的今天就是中国的昨天” ...22

把学习贯彻习近平总书记 系列重要讲话精神引向深入

刘奇葆

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央，高举中国特色社会主义伟大旗帜，统筹国内国际两个大局，统筹伟大事业伟大工程，以中国梦凝聚力量，以抓改革激发活力，以改作风振奋人心，励精图治、攻坚克难，推动党和国家取得了新成就、树立了新风气、开创了新局面。习近平总书记发表的系列重要讲话，深刻回答了新形势下党和国家事业发展的一系列重大理论和现实问题，提出许多富有创见的新思想、新观点、新要求，深入阐释了党的十八大精神，丰富发展了党的科学理论，进一步升华了我们党对中国特色社会主义规律和马克思主义执政党建设规律的认识。讲话是新一届中央领导集体执政理念、工作思路和信念意志的集中反映，是新的历史条件下我们党治国理政的行动纲领，是坚持和发展中国特色社会主义的最新理论成果，凝结了全党智慧，闪耀着马克思主义真理的光辉，为在新的历史起点上实现新的奋斗目标提供了强大思想武器。

深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，是全党一项重大政治任务。中央对此高度重视，采取一系列有力举措加以推动，举办7期省部级干部学习贯彻讲话精神研讨班，并对县处级以上领导干部进行集中轮训。经中央批准，中宣部、中组部下发《通知》对党委中心组学习作出具体部署，中宣部会同有关部门举办学习贯彻讲话精神交流会。组织各级各类媒体包括网络媒体广泛宣传，编辑出版系列学习读物，举办系列报告会，开展面向基层的宣讲活动，在全社会深入宣传阐释讲话精神。各地各部门党委中心组按照中央要求，把学习讲话精神摆在突出位置，精心组织安排，主要负责同志亲自抓、带头学、作表率，推动学习迅速展开、层层跟进，兴起了学习贯彻讲话精神的热潮。通过前一段的学习宣传贯彻，有力地统一了思想、振奋了精神、凝聚了力量，推动了党风政风转变，促进了党和国家各方面工作，开辟了中国特色社会主义事业新境界。

习近平总书记系列重要讲话是一个不断发展的、开放的理论体系，学习贯彻讲话精神是一个持续推进、逐步深化的过程。我们要从全党统一意志、统一行动的高度，从把握前进方向、开创事业发展新局面的高度，从提高党员干部素养、保持党的先进性纯洁性的高度，充分认识讲话精神的重大政治意义、理论意义、实践意义和方法论意义，充分认识深入学习贯彻讲话精神的极端重要性，进一步增强学习贯彻的自觉性坚定性。

各级党委中心组要在已有工作基础上，进一步加大工作力度，推动讲话精神学习贯彻向纵深发展。要着力在武装头脑、坚定理想信念上下功夫，切实用讲话精神统一思想、统一意志，树立远大理想，明确前进方向，增强中国特色社会主义自信，坚决贯彻中央决策部署，坚定自觉地同以习近平同志为总书记的党中央保持高度一致。要着力在全面系统掌握科学理论上下功夫，把学习讲话精神同学习马克思列宁主义、毛泽东思想结合起来，同学习邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观结合起来，准确把握党的科学理论一脉相承又与时俱进的内在联系，增强对讲话精神的思想认同、理论认同、情感认同。要着力在指导实践、推动实际工作上下功夫，坚持真学真懂、真信真用，服务科学决策、提升工作本领，解决突出问题、推动改革发展，切实把讲话精神贯彻到改革开放和社会主义现代化建设各领域，体现到党的建设各方面。要通过扎实深入的学习，更好地用讲话精神统一思想、凝聚力量，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力思想保证。

一、坚持原原本本学，深入把握习近平总书记系列重要讲话的科学内涵和精神实质

习近平总书记系列重要讲话，涉及经济、政治、文化、社会、生态文明建设和党的建设等各领域，贯通改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军等各方面，内涵丰富、思想深刻、论述精辟。全面深入把握讲话精神，有一个怎么学、如何学好的问题。原文是最权威的，精髓都蕴含在原著里。可以说，学习讲话精神，最直接、最管用的方法是读原文。要坚持原原本本地学，细细品读、如琢如磨，做到学深学透、把握真谛、入脑入心。

一要加强讲话基本内涵的理解。书读百遍，其义自现。习读原著，只有沉潜反复，才能识得堂奥。习近平总书记系列重要讲话，围绕坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦，围绕全面深化改革、推动经济持续健康发展、发展社会主义民主政治和依法治国、建设社会主义文化强国、改善民生和创新社会治理、推进生态文明建设，围绕加强国防和军队建设、推进“一国两制”实践和祖国统一、建立新型国际关系，围绕坚持党要管党、从严治党，全面提高党的建设科学化水平，等等，作出了一系列重要论述。我们要通过认真研读习近平总书记的讲话原文，系统掌握讲话的基本内容和丰富内涵，深刻领会蕴含其中的新思想新观点，做到全面理解、准确把握。

二要加强讲话贯穿的立场观点方法的理解。习近平总书记系列重要讲话，充分体现了中国共产党人的政治立场、价值追求和思想风范，贯穿了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、方法论。学习讲话精神，关键是要把握精神实质、领会精髓要义，做到知其言更知其意，知其然更知其所以然。要深刻把握讲话贯穿的坚定信仰追求，解决好世界观、人生观、价值观这个“总开关”问题，增强政治定力，站稳政治立场。深刻把握讲话贯穿的历史担当精神，把使命铭记心中，把责任扛在肩上，担负起国家富强、民族振兴、人民幸福的重任，努力创造经得起实践、人民、历史检验的新业绩。深刻把握讲话贯穿的真挚为民情怀，坚持以民为本、以人为本，解决好“为了谁、依靠谁、我是谁”这个根本问题，始终把人民对美好生活的向往作为我们的奋斗目标。深刻把握讲话贯穿的务实思想作风，坚持求真务实、真抓实干，发扬钉钉子精神，以抓铁有痕、踏石留印的劲头，奋力推进党和国家各项工作。深刻把握讲话贯穿的科学思想方法，善于运用战略思维、辩证思维、系统思维、创新思维、底线思维分析解决问题，不断增强工作的科学性、预见性、创造性。

三要加强讲话的内在联系和科学体系的理解。习近平总书记系列重要讲话，围绕坚持和发展中国特色社会主义、全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴中国梦这个主题，从党和国家事业发展的各个领域、各个方面展开，阐发的一系列思想观点是彼此联系、相互贯通的，是一个有机统一的整体。学习贯彻讲话精神，要全面地学、系统地学，把握内在逻辑和基本精神。要把讲话

精神作为一个科学体系来把握，通过深入的学习思考，全面理解讲话的重大意义、科学内涵、实践要求，准确把握讲话提出的一系列重大战略思想和重大理论观点，努力把零散的感性理解上升为系统的理性认识，真正在深层次上提高思想理论水平。

二、坚持联系实际学，着力用习近平总书记系列重要讲话精神指导改革发展稳定实践

“为学之实，固在践履”。学习的目的全在于应用，应用的过程促进学习深化，也检验学习成效。学习习近平总书记系列重要讲话，要大力弘扬理论联系实际的优良学风，坚持学用结合、知行统一，把学习成效体现到促进主观世界和客观世界改造上，使思想真正有所提高，使工作切实得到改进和加强。

一要联系工作实际抓学习，在推动改革发展上取得新成效。习近平总书记系列重要讲话，既是思想上的强大武器，又是行动上的科学指南。各地区各部门党委中心组学习讲话精神，就要以我们正在做的事情为中心，用讲话精神研究谋划工作、指导推动工作，把学习成果转化为切实可行的政策举措，转化为推动经济社会持续健康发展的进展成效。今年是贯彻党的十八届三中全会精神、全面深化改革的第一年。要通过学习贯彻讲话精神，增强进取意识、创新意识、责任意识，牢牢把握改革正确方向，凝聚改革共识，大胆探索实践，正确、准确、有序、协调推进改革，起好步、开好局，一步一个脚印把全面深化改革的宏伟蓝图变为现实。

二要带着问题抓学习，提高发现问题、分析问题、解决问题的能力。问题是时代的声音，是理论和实践的结合点。当前，我国正处在发展关键期、改革攻坚期、矛盾凸显期，长期积累的老问题集中显现，同时又遇到许多新情况新问题，需要我们在学习中去不断认识、研究和解决。习近平总书记系列重要讲话，对我们面临的许多重大问题作出了科学回答，既部署“过河的任务”、又指导如何解决“桥或船”的问题，为我们提供了破解难题的钥匙。学习讲话精神，要增强问题意识，树立问题导向，直面改革发展稳定中的重大问题，直面干部群众关心的热点难点问题，直面党的建设的突出问题，不回避、不绕开，

善于以讲话精神为科学武器分析解决问题，找到攻坚克难的新思路、新方法、新举措，不断打开工作新局面。

三要联系思想实际抓学习，加强党性修养和作风锤炼。学习习近平总书记系列重要讲话精神，既是改造客观世界的过程，也是改造主观世界的过程。要坚持不懈用讲话精神武装头脑，增强党性观念和宗旨意识，补足我们精神上的“钙”，练就金刚不坏之身，坚决守住理想信念的主线，守住为民服务的生命线，守住道德操守的底线，彰显共产党人的政治品格和价值追求，做共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的坚定信仰者和忠实践行者。在今年全国“两会”上，习近平总书记提出各级领导干部都要树立和发扬好的作风，既严以修身、严以用权、严以律己，又谋事要实、创业要实、做人要实。这是党的领导干部的为官之道和行为准则。各级党委中心组要按照总书记的要求，引导党员干部加强党性修养，增强宗旨意识，树立正确的政绩观，自觉践行“三严三实”，在作风建设上不断取得新成效。当前，第二批党的群众路线教育实践活动正在深入开展。要把学习讲话精神与开展教育实践活动结合起来，把讲话精神作为一面“镜子”，对照检视我们的思想和作风，查找自身不足、明确努力方向，切实解决形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风问题，让人民群众感受到党员干部作风的新气象新变化。

三、坚持拓展内容学，把学习习近平总书记系列重要讲话精神同学习马克思主义哲学、党史国史和社会主义发展史结合起来

习近平总书记指出：“哲学是人类的智慧之学，历史是前人的实践和智慧之书。所以，各级领导干部要注重加强对马克思主义哲学的学习和对历史的学习。”党委中心组要在重点学好习近平总书记系列重要讲话精神的同时，抓好马克思主义哲学的学习，抓好党史、国史和社会主义发展史等的学习，推动领导干部不断增强理论思维、完善知识结构、提升精神境界，进一步深化对习近平总书记系列重要讲话精神的理解和把握。

一要把马克思主义哲学作为看家本领。马克思主义哲学深刻揭示了客观世界特别是人类社会发展的—般规律，是指导共产党人前进的有力思想武器。学

哲学、用哲学是我们党的一个好传统，也是领导干部的基本功。习近平总书记系列重要讲话本身，就是用马克思主义立场观点方法认识问题、分析问题、解决问题的典范，蕴含着精深的马克思主义哲学素养。要把学习习近平总书记系列重要讲话精神与学习马克思主义哲学贯通起来，相互参照、用心体会、活学活用。要结合实际认真研读马克思主义哲学经典著作，努力掌握科学的思想方法和工作方法，更好认识党和国家事业发展大势，更好认识历史发展规律，更加能动地推动工作。

二要把党史、国史的学习作为必修课。历史是最好的教科书，中国革命历史是最好的营养剂。学好党史国史，不仅仅是学点历史知识的问题，而是一个重大而现实的政治问题。现在，敌对势力往往拿中国革命史、新中国历史来做文章，大肆宣扬历史虚无主义，竭尽攻击、丑化、污蔑之能事，妄图以此来搞乱人心。各级党委中心组要认真组织党史国史的学习，引导党员领导干部牢固树立正确的历史观，确立历史唯物主义观点，深刻认识历史和人民选择中国共产党、选择马克思主义、选择社会主义道路、选择改革开放的历史必然性，坚决反对历史虚无主义，反对任何歪曲和丑化党的历史、新中国历史的错误思想观点。要科学认识和把握党情、国情，认识和把握革命、建设、改革各个历史时期创造的丰富经验，知史爱党、知史爱国、知史爱民，继承和发扬共产党人建树的优良传统，在对历史的深入思考中做好现实工作，更好地走向未来。

三要把社会主义发展史的学习作为重要内容。中国特色社会主义，是党和人民90多年奋斗、创造、积累的根本成就，凝结着实现中华民族伟大复兴这个近代以来中华民族最根本的梦想，也体现着近代以来人类对社会主义的美好憧憬和不懈探索。去年年初，习近平总书记在新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班上的讲话，透过500年大跨度和6个时间段，从理论和实践的结合上，深刻阐明了世界社会主义发展的曲折历史，阐明了中国特色社会主义发展的历史，对学习了解社会主义发展史提出了明确要求。各级党委中心组要高度重视学习社会主义发展史，进一步深化对社会主义历史必然性的认识，深化对中国特色社会主义规律的认识，深刻理解只有社会主义才能救中国、只有中国特色社会主义才能发展中国，更加坚定道路自信、理论自信、

制度自信，肩负起坚持和发展中国特色社会主义的历史责任。要深刻理解改革开放前和改革开放后是两个相互联系又有重大区别的历史时期，本质上都是我们党领导人民进行社会主义建设的实践探索，不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期，也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期。

四、发挥党委中心组示范带动作用，推动习近平总书记系列重要讲话精神学习向广度深度发展

党委中心组是领导干部开展理论学习的重要形式，是加强领导班子思想政治建设的有效途径，对推动全党学习有着重要导向和示范作用。抓好习近平总书记系列重要讲话精神的学习，首先要抓好各级党委中心组学习，把党委中心组打造成学习的“排头兵”、“模范班”，以此带动全党全社会深入学习。

要在真学深学上作示范。党委中心组成员都是领导干部，要把学习习近平总书记系列重要讲话精神作为一种政治责任，带着执着的信念学，带着实践的要求学。要坚持高标准严要求，以身作则、率先垂范，做到在学习上深一步、认识上高一筹、实践上先一着，力求对讲话精神领会得更全面、把握得更准确、贯彻得更坚决。要主动深入到党员、干部、群众中去，讲党课、作辅导，宣讲讲话精神，把学习延伸到基层，形成一级抓一级、一级带一级的良好局面。

要在创新学习方法上作示范。学习方法对头了，才能事半功倍，收到更好效果。要积极拓展党委中心组学习习近平总书记系列重要讲话精神和形式和渠道，把学习搞得生动活泼、有声有色，努力在提升学习质量和效果上下功夫。要更好地把个人自学与集体研讨结合起来，以抓好个人自学为基础，精心组织集体学习和专题研讨，鼓励民主讨论、碰撞思想，做到相互启发、共同提高。要更好地把理论学习与调查研究结合起来，“白天走干讲，晚上读写想”，深入基层、深入一线，了解真实情况，解决实际问题。要善于运用网络新技术新应用，积极搭建开放兼容的网络学习平台，不断拓展学习渠道，丰富学习手段，提高学习效率。

要在健全学习制度上作示范。这些年，中央对党委中心组学习有很多制度

性规定，比如，对党委中心组的人员组成、学习组织、学习管理，对领导干部个人自学、集中学习、专题调研等，都有明确具体的要求。对这些有效制度和明确要求，要严格执行、落到实处，确保党委中心组学习规范有序运行。在实际工作中，各地各部门还创造了不少好的做法和经验，要及时用制度的形式固定下来、坚持下去。同时，要结合形势的发展变化，加大制度创新力度，探索新的学习机制，不断提高党委中心组学习的科学化水平。

科学安排和精心组织好中心组学习，是各级党委必须认真抓好的一项重要工作。要加强组织领导，各级党委要把这项工作摆在突出位置，列入重要议事日程，党委一把手要切实担负起领导责任，以高度负责的精神抓好中心组学习，以自己的模范行为带动中心组成员认真学习。要加强指导服务，上级党委要经常了解下级党委中心组的学习情况，针对存在的薄弱环节和问题提出改进的具体要求，推动各级党委重视和加强中心组学习。要加强检查考核，完善考核办法，定期组织督查，把考核结果纳入领导干部综合评价体系和领导班子建设目标管理体系，作为考核领导班子和使用干部的重要依据，推动党委中心组学习的深入开展。总之，要把习近平总书记系列重要讲话精神的学习贯彻不断引向深入，推进全党理论武装工作，更好地用讲话精神统一思想、凝聚力量，为全面深化改革、夺取中国特色社会主义新胜利作出更大贡献。

（选自2014年第10期《求是》杂志 作者为中共中央宣部部长）

西方的制度反思与中国的道路自信

张维为

过去数十年中，西方国家，特别是美国，一直在全世界推销自己的制度模式。仔细观察，他们主要推销两个东西：一个是市场原教旨主义，另一个是民主原教旨主义，但产生的效果似乎越来越差：“颜色革命”随着乌克兰的分裂动荡已基本褪色完毕，“阿拉伯之春”随着埃及的冲突震荡已变成了“阿拉伯之冬”。大概是忽悠别人的事做得太多了，西方不少国家自己也真相信这些东西了，结果自己也被一并忽悠。看一看今天的西方，冰岛、希腊等国先后破产，葡萄牙、意大利、西班牙等国处在破产边缘，绝大多数西方国家都深陷债务危机，美国经济也没有搞好，多数人的生活水平20来年没有改善，反而下降，国家更是债台高筑。这样的结果估计西方自己也未曾料到。

与此形成鲜明对照的是坚持走自己道路的中国，正以人类历史上从未见过的规模和势头迅速崛起，多数百姓的生活水平大幅提高。在这样的事实面前，西方终于有不少人开始反思西方自己的制度问题了。今年3月，西方自由主义最有影响的旗舰杂志《经济学人》罕见地刊发了封面长文：《民主出了什么问题？》（以下简称“《经济学人》文章”），坦承“（西方）民主在全球的发展停滞了，甚至可能开始了逆转”。“1980年至2000年间，民主只是遭遇一些小挫折，进入新千年后，民主的挫折越来越多”。作者把这种挫折归咎于两个原因：“一是2008年开始的金融危机，二是中国的崛起”。这也引出了本文探讨的两个主题：西方的制度反思与中国的道路自信。

一、西方制度反思：从经济转向政治

2008年金融危机爆发后不久，西方许多人士就开始反思造成这场金融危机的原因。英国女王询问伦敦经济学院的学者：为什么没有预测到金融危机的到来。西方学界和政界许多重量级人物先后参与了这场反思。诺贝尔经济学奖获得者保罗·克鲁格曼撰文《经济学为什么错得这么离谱？》，认为“大多数经济学家死抱着资本主义就是一个完美、或近乎完美制度的观点”，“对很多东西

视而不见”。对这场危机负有责任的美联储前主席格林斯潘说：他处于“极度震惊和难以置信”的状态，因为“整个理智大厦”已经“崩溃”，他“不敢相信自己对市场的信念和对市场是如何运作的理解是错误的”。美国经济学家布拉德福德·德朗指出：金融家的自我监管是场灾难，“虽然总体来说，被监管符合金融公司的长远利益，但金融家们太愚蠢，认识不到这一点，他们只想赚钱，然后说‘我死后，哪怕洪水滔天’。如果这种观点是对的，那美国将会有很大的麻烦。”

美国普利策新闻奖获得者唐纳德·巴利特和詹姆斯·斯蒂尔于2012年在美国出版了《被出卖的美国梦》一书，引起了轰动。作者对美国人过去20来年的实际生活进行了调查，认为曾经激励过那么多人的“美国梦”已经不复存在，因为多数美国人的收入在过去20年停滞不前，甚至下跌。诺贝尔经济学奖获得者约瑟夫·斯蒂格利茨如是说：“美国自称‘机会之地’或者至少机会比其它地区更多，这在100年前也许是恰当的。但是，至少20多年来的情况不是这样”。

针对西方经济是否已开始复苏，斯蒂格利茨又写道：“综观西方世界，尽管有复苏的迹象，但大部分北大西洋国家的实际（通胀调整后）的人均GDP还低于2007年；在希腊，经济估计收缩了约23%。表现最出色的欧洲国家德国在过去六年的平均年增长率也只有0.7%。美国的经济规模仍比危机前小15%”。他还说，“GDP不是衡量成功的好指标。更相关的指标是家庭收入。美国今天的中位数实际收入比1989年（即25年前）的水平还要低；全职男性员工的中位数收入还不如40多年前的水平”。

西方对危机的反思也从经济层面转向了政治层面。《被出卖的美国梦》作者剖析了美国梦被出卖的政治原因，认为美国的政客、富人、大公司等，通过权钱交易动摇了“美国梦”的基础。美国的政府替富人减税，期待富人能给美国创造大量的就业机会，但这种局面基本没有出现。富人不热心把利润汇回美国，而是更多地把钱财转移到开曼群岛等逃税天堂。斯蒂格利茨也认为：林肯总统所说的“民有、民治、民享”的民主制度已经演变成了“1%的人有、1%的人治、1%的人享”。罗马教皇弗朗西斯则公开把“现代资本主义”称为“新的专制制度”。他认为“资本主义将导致更广泛的社会动荡。资本主义是掠夺穷人的经济”。

二、西方民主模式出了什么问题？

无疑，西方的民主模式，特别是美国的民主制度出了大问题。西方人士对西方民主模式的反思大致可以概括为三个问题，即金钱政治、失灵政体、债务经济。

“金钱政治”在这场金融危机中暴露无疑。《经济学人》文章指出，“金钱获得了美国历史上前所未有的政治影响力。数以千计的说客（平均每位国会议员有超过20名说客）让立法过程变得更为冗长和复杂，让特殊利益集团更有机会参与其中”。一个例子就是奥巴马的医改法案，竟长达2000多页，包括了各种补充和例外条款，说白了，就是钱权交易后产生的、执行力极弱的法案。“金钱政治”的标志性事件是2010年美国联邦最高法院的裁决：对公司和团体支持竞选的捐款不设上限。《华盛顿邮报》专栏作家哈罗德·迈耶森惊呼：“这个裁决似乎证实了中国人对美国民主的批评，即美国民主是富人的游戏”。不久前，美国联邦最高法院又裁决个人竞选捐款也不设上限，美国民主就真成了“钱主”，连美国右翼参议员麦凯恩都忧心忡忡地说：“美国今后将丑闻不断”。

美国保守派学者福山也认为，“在美国政治体系中，金钱已经成为选举的王牌，最高法院认可企业有权利用雄厚的经济实力来支持有利于它经营的候选人和政策”。“而中国恰恰相反，中国的制度不可能牺牲整个体系的需要，让企业参与政府的决策，从而满足它们的底线”。

“失灵政体”主要表现为西方国家治理能力普遍大幅下滑：冰岛政府国家治理无方导致了国家破产；希腊和意大利的政府治理极其混乱，导致了现在的深层次危机；比利时经历了500多天无中央政府的局面；欧盟内部解决实际问题的效率极低；日本像走马灯一样地换政府，十年九相；美国如此庞大的金融体系弊病丛生，但金融危机到了爆发前夕，政府毫无察觉，结果给美国和世界带来了灾难，美国的综合国力也随之直线下降。

“失灵政体”还体现在美国政治的“极化”，即党派激烈对抗导致“否决政治”和“治理瘫痪”。福山甚至撰文《美国没有什么可教给中国的》，说中国制度能“迅速做出复杂的重大决定”，而且“使决定得到较好的落实。而美国

人的宪法制衡原则虽然保障了个人自由，使私营部门充满活力，但现在已变得对立、分化和僵化”。

牛津大学教授斯泰恩·林根甚至警告：英美民主可能已经到了重蹈雅典民主覆灭命运的“临界点”：“三权分立制度的设计初衷是通过政府权力间彼此制衡，最终更好地为公众服务。但今天，权力互相牵制形成了僵局，整个国家得不到亟须的良好治理。任何一个旁观者都会轻易而惊愕地发现，美国的‘社会不平等’与‘政府不作为’是那样的密不可分。原本赋予宪政体系的权力被诸如政治行动委员会、智囊团、媒体、游说团体等组织榨取和篡夺”。“在古希腊，当富人成为巨富，并拒绝遵守规则、破坏政府体制时，雅典民主崩溃的丧钟就敲响了。今日之英美，也已到了岌岌可危的临界点”。

至于“债务经济”，今天几乎多数的西方国家经济都成了寅吃卯粮的债务依赖型经济，即通过借新债还旧债的方法来解决经济和财政问题。从政治角度来看，西方民主制度下的政客为了拉选票都竞相讨好选民，开出各种各样的直接和间接的福利支票而耗尽国库。南欧国家的债务危机就是这样形成的，美国居高不下的债务危机某种意义上也是这样形成的。

《经济学人》文章承认“对民主最大的挑战既不是来自上面也不是来自下面，而是来自内部，来自选民自身。事实证明，柏拉图有关民主制度会令公民‘整日沉迷于愉悦时刻’的担忧充满了先见之明。民主制度下的政府业已形成了不把巨额的结构赤字当回事儿的习惯。他们通过借债来满足选民的短期需求，而忽略长期投资。法国和意大利已经30多年没有实现收支平衡了。金融危机已经将这种债务民主制的不可持续性暴露无疑”。

三、中国道路越走越宽广

中国走自己的路并迅速发展，令世界瞩目。今天，西方有识之士反思自己制度问题时的参照系几乎都是中国。2012年10月，西班牙前首相费利佩·冈萨雷斯访华后在西班牙《国家报》上撰文说：“每一次访问中国，无论时隔多久，反映世界新局势的历史现象都会令人感到惊讶：中国以异乎寻常的速度崛起，而欧洲人在挣扎着不要沉没”，“我们不知道如何阻止这一进程，更不用说逆

转了”。

如果说西方一直在全世界推销“市场原教旨主义”和“民主原教旨主义”，那么中国的成功恰恰是因为中国摆脱了这两种迷思，大胆探索，走出了一条符合自己民情国情的成功之路，而且越走越宽广。

“市场原教旨主义”的核心是市场这只“看不见的手”可以解决所有的经济乃至社会问题。其实，“市场原教旨主义”的危机在非西方世界早已暴露无疑：西方上世纪80年代和90年代在非洲推行的“经济结构调整”，结果以经济危机和社会危机告终，西方90年代在俄罗斯推行的“休克疗法”也以失败告终，但市场原教旨主义者还是执迷不悟，最终把西方自己也拖入了今天的金融危机和经济危机。

从过去数十年的实践来看，中国的“社会主义市场经济”模式，把政府这只“看得见的手”和市场这只“看不见的手”结合起来，把计划和市场结合起来，把国有经济和民营经济结合起来，极大地促进了中国的发展。这个模式虽然还在不断完善之中，但已经带来了中国的迅速崛起。福山也承认：“近30年来，中国经济令人惊异的快速发展体现了中国模式的有效性，一般认为有望再保持30年的增长”。“客观事实证明，西方自由民主可能并非人类历史进化的终点。随着中国崛起，所谓‘历史终结论’有待进一步推敲和完善。人类思想宝库需为中国传统留有一席之地”。

“民主原教旨主义”的核心观念是唯有西方那种民主模式，特别是多党制和普选制，才叫民主，一个国家成功与否都取决于它是否采用这种民主模式。但实践证明，今天这个模式在西方国家和非西方国家都陷入了极大的困境。在西方国家，这个模式最大的困境是无法“与时俱进”。在非西方国家，这个模式最大的困境是“水土不服”。

对于西方国家来说，唯有与时俱进，推动自己的政治体制改革，才能摆脱今天的困境和危机。但西方很多国家的民主，早已被各种高度组织和动员起来的既得利益集团绑架了，实质性改革无法启动。2011年，在经历了500多天没有中央政府之后，比利时的一大批有识之士发表了一个《千人集团宣言》，指出：“除了民主，现在全世界的革新无处不在。如公司必须不断创新，科学家必须

不断跨越学科藩篱，运动员必须不断打破世界记录，艺术家必须不断推陈出新。但说到社会政治组织形式，我们显然仍满足于19世纪30年代的程序。我们为什么必须死抱着两百年的古董不放手？民主是活着的有机体，民主的形式并非固定不变的，应该随着时代的需要而不断成长。”

在非西方国家，采用西方民主模式几乎都因“水土不服”而陷入失望或绝望。国家是一个包括政治、经济和社会三个层面的有机体，西方民主模式最多只是改变了这个有机体的一些政治表象，另外两个层面根本改变不了，特别是社会层面的变化非常之难、也非常之慢。“颜色革命”的失败和“阿拉伯之冬”的出现都说明了这个问题。

与西方民主模式相比，中国民主建设的探索是成功的。西方模式把重点放在“形式”和“程序”上，好像只要有了正确的“形式”和“程序”，一个国家就可以万事大吉、一劳永逸了，结果是西方民主模式今天已经变成“教条”和“僵化”的代名词。中国民主建设把重点放在“内容”和“结果”上，大胆探索适合自己的民主“形式”和“程序”，结果是道路越走越宽广。正是在这个意义上，我们可以更好地理解邓小平关于如何评估政治制度质量的论述。他认为关键看三项“内容”和“结果”：第一看国家的政局是否稳定，第二看能否增进人民的团结、改善人民的生活，第三看生产力能否得到持续发展。

如果用这三个标准来评价这些经历了“颜色革命”的国家和“阿拉伯之春”的国家，那么这些国家的表现都属于劣等。这些国家的政局动荡了，人民分裂了，百姓的生活恶化了，因为生产力遭到了巨大破坏。如果拿这三条标准来评判西方国家，那么它们多数还算稳定，虽然不如以前，而这很大程度上是因为这些国家还有老本可吃，有过去数百年财富积累（包括大量的不义之财）和制度建设的本钱，而后两条，大部分国家也没有达到。它们的人民不是更团结了，百姓生活改善的也不多，它们社会分裂的情况比过去严重了，它们的经济也先后陷入了金融危机、债务危机或经济危机。

中国道路的探索取得了举世瞩目的成绩。中国民主制度的建构日趋成熟，从协商民主到“选拔+选举”的选贤任能制度，从“新型民主集中制”的决策机制到各种现代网络议政平台等，中国最高领导人的有序接班、中国执政团队的

出色素质和能力，中国一个接一个五年规划的顺利制定和实施、中国绝大多数国民对前途的乐观态度等，都展现了中国道路和制度建设的巨大成就。《经济学人》文章引用了2013年的皮尤全球民意调查，非常心不情愿地承认了中国模式的竞争力。这个民调显示：85%的中国人对自己国家发展的方向“非常满意”，而在美国这个比例为31%。

从长远看，随着中国的进一步崛起，整个世界都会更多地反思西方模式带来的问题、乱象乃至灾难，特别是“市场原教旨主义”和“民主原教旨主义”的荒谬性。中国独特的文化传统、独特的历史命运和独特的民情国情决定了中国自己的道路选择，决定了中国未来的方向。在探索自己的发展道路上，中国已经取得了决定性的成功。早在中国改革开放之初，英国历史学家汤因比就曾预测：中国可能“有意识地、有节制地融合”中国与其它文明的长处，“其结果可能为人类文明提供一个全新的文化起点”。中国已经这样一路走来，中国将沿着这条道路继续前行，实现中华民族的伟大复兴，并为整个人类文明做出自己独特的贡献。

（选自2014年第9期《求是》杂志 作者单位：上海市中国特色社会主义理论体系研究中心）

美国的基金会在中国是怎么动作的

唐红丽 毛莉

在日前举行的某全国性研讨会上，关于美国以基金援助形式向中国学术界渗透价值观的讨论，引起与会学者热议。一位参会者在接受本报记者采访时表示，目前关于这个问题的议论已经很多，情况确实很严重。

据香港中文大学社会学系学者安子杰的研究显示，美国更喜欢通过学术机构、企业和政治精英来影响受援国的决策。在美国基金大量的海外援助项目中，对学术机构、政府部门、官方非政府组织的援助分别占44.01%、25.38%、16.62%。

谁拿了美国的援助基金？拿基金的人在做什么？美国推行的海外基金援助项目有何意图？本报记者对此进行了调查采访，为读者揭开援助基金背后的真实状况。

基金援助配合美国全球战略

20世纪初，美国的一些资本家成立了一大批基金会，致力于美国国内公益事业。二战后，美国不少基金会向海外扩展。这种扩展往往与美国全球霸权战略相配合，且均有长期为美国意识形态战略服务的明确目标，已形成结构完善、互补性较强的基金体系，并以非常纯熟的技术手段坚持不懈地努力输出其文化和意识形态。

广东外语外贸大学加拿大研究中心教授胡文涛介绍称，作为非政府渠道，基金会承担了很多美国政府不便出面的任务。在冷战时期，基金会是“文化冷战”的主要参与者，自觉配合美国政府在世界上大量进行文化资本输出。冷战后，基金会成为美国软实力的重要组成部分。在国际文化外交领域，美国基金会具有其他国家基金会不可比拟的影响力。包括俄罗斯在内的许多国家，看到美国基金会在推动双边文化交流与合作方面以“免费餐”的形式发挥了“及时雨”作用的同时，也从非传统安全的角度，警惕基金会所肩负的基督教宗教使命和美国国家使命。这些使命对合作方的意识形态和社会价值观的渗透力不可低估。

以美国全国民主基金会为例，据浙江大学人文学院历史学系教授刘国柱的研究，其对外援助领域主要集中在促进受援国的政治多元化和经济市场化，以及制度建设和教育、文化及宣传建设。在教育、文化和宣传建设方面，刘国柱将其总结为三个方面：一是支持独立报纸、杂志和其他传媒。二是在学校中开设具有民主导向的课程。三是促进倾向民主的知识分子、作家、科学家和艺术家的联合等。

“这种鲜明的倾向性使该基金会的援助带有强烈的意识形态色彩。如其工作目标是共产党执政的中国、古巴、朝鲜、越南等国家。”刘国柱说。有美国学者谈到美国全国民主基金会成立观念时，曾明确表示，就是公开做过去几十年来（美国）中央情报局秘密去做的事情。

北京某著名高校一位教授告诉记者，美国基金会对与中国政府作对的机构或个人比较感兴趣。基金会有一个重要任务就是针对我国高级知识分子，培养知美派、亲美派。学术界部分学者及民间智库接受美国基金会的援助较多。

多位受访者向记者介绍说，确实有不少中国学者接受美国基金的赞助。而高校的一些教师在接受援助后，上课时非常明显的倾向性对学生影响很大，这种情况令学界担心。

“高校中那些标榜自由主义的人往往和美国基金会打得火热。他们呼喊自由主义、宪政、‘普世价值’观等。这些被称为‘带路党’的人，支持的就是美国的那一套。”沿海某著名高校的一位教授在接受本报记者采访时说，拿了钱就得替人喊，这个世界没有无缘无故的爱。

美国基金会的资金去向往往较为隐蔽。刘国柱告诉记者，前几年因研究所需，他到美国全国民主基金会图书馆查找关于基金去向的资料，但被告知这属于机密，不公开。该基金会亚洲部相关负责人向他解释说，要保护那些受援助的人。

针对中国互联网受众的资金投入也能反映出美国的基金意图。据悉，一些中国网民所用的“翻墙”软件就是由美国基金会投资研发的。美国基金战略也常以慈善形象出现，如国内某著名艾滋病防治组织。另外，一些妇女组织、非政府组织等，也往往受助较多。

对于美国通过基金援助这种“隐形战略”输出价值观的行为，武警指挥学院原副政委王忠兴认为，美国基金会带有意识形态的倾向性是毫无疑问的，其对中国学术界的渗透，值得高度警惕。

假“援助”之名推行软霸权

对于美国全国民主基金会的行为，刘国柱表示，“这就是打着民主的旗号干涉别国内政”。

“但美国认为自己是在普及民主，而非干涉别国内政。然而，任何国家和地区的民主化都应是自然发展的产物，不可能脱离本土历史文化传统。”刘国柱告诉记者，美国的基金战略实质上就是软强权、软干预的文化霸权、意识形态霸权

西方著名学者奥奴弗和皮内德认为，美国基金会在教育方面的活动，可能已成为传播帝国主义的新形式，其目的是维护或加强国际体系的权力或特权，本质上是维护造就不平等与不公平的社会经济体系。

有学者认为，美国对异己意识形态国家持有天然的厌恶感、排斥感，从未对这些国家进行过理性思考。“最起码，美国主流社会没有对该问题进行过系统研究和思考。”刘国柱如是说。

还有观点认为，这种“隐形战略”通过文化移植，干涉他国内政，其实质是后殖民主义，也称新殖民主义。

“美国善于打破一个旧世界，如一些中东国家的格局。但从来没有认真思考过如何建立一个适合当地的政权。美国在这个领域也从来没有成功过。所以，中东局势至今仍动荡不安。”刘国柱认为，这说明美国自认为最好的东西，不一定适合世界上所有国家。

某军事院校学者在接受本报记者采访时表示，美国政府不直接出面，通过基金援助扶持受援国的敌对势力、非政府组织、网络势力等，如支持中国的法轮功、“藏独”、“疆独”等分裂势力，使其收益最大化。

对此，王忠兴认为，这明确反映了美国对“恐怖分子”的双重标准——对威胁其本土利益的恐怖分子毫不手软，对中国境内的恐怖分子却提供庇护。“美

国宣称自己维持国际公平，其实一切行为都是利己主义。美国的基金援助也是如此。”王忠兴说。

山西大学政治与公共管理学院副教授霍淑红认为，天下没有免费的午餐。由于基金会是美国文化和思想的集中代表，它们对外援助活动的扩展，在某种程度上可以控制知识和思想的创造和传播。一些在中国部分行业有影响的人，接受美国基金会资助成长起来后，往往会美化美国，而忽略其负面的东西。名人效应容易误导普通民众，使他们不能全面客观地了解美国，这种影响令人担忧。

在中国的前途将日渐衰退

“敌对势力对中国的企图从来没有放弃过。这值得我们警觉。”上述军事院校学者表示，现代战争不再只是军事战，舆论战、心理战都是敌对势力的战争手段。我们必须重视这些问题，有所因应。

刘国柱认为，中国时下已成为美国基金会关注的重点，但也是难点。在中国进行基金援助之类的“隐蔽战略”越来越难，但他们开始选择通过境外非政府组织，意图曲线实施战略目的。“比如通过东南亚与中国关系较为亲近的国家的非政府组织到中国代替他们实施战略，这种手段更为隐蔽。”

“美国的策略不一定要搞垮中国，但是一定是要搞得中国自顾不暇。”上述沿海某著名高校学者说，比如美国知道支持“疆独”势力等对中国实际意义不大，但这种“吐痰战略”，就是让你恶心。

那么，如何应对美国的基金“隐形战略”？这位沿海某著名高校学者认为，从国家战略上讲，一要建立国外基金援助审查制度；二要深刻认识到天下没有免费的午餐；三要为我国优秀人才提供为国家服务的平台，让最优秀的知识分子掌握话语权。上述某军事院校学者则表示，可在采取正面交锋的同时，通过我国外交机构、留学生群体等，展示中国和平道路，作为应对敌对势力的一种途径。

美国某基金会驻华代表处的一位中国雇员认为，过去国内资助学术研究的资金来源有限，有时不得不喝“洋奶”。从项目招标到审核过程，都渗透着美国

的价值观。无论主动还是被动，申请项目的学者会迎合基金会的价值观，如此才能拿到基金会的钱。不过，随着中国经济的发展，美国基金在中国将越来越没有市场

学者认为，虽然未来美国对中国的基金战略还会继续，但成效将会日渐衰退。中国人民能够明辨是非，美国的很多用心都将充分暴露。此外，改革开放的受益群体正在日渐扩大，境外势力以中国社会转型期的矛盾攻击中国国家体制等隐形战略在中国会越来越没有群众基础。

【链接】

美国全国民主基金会部分资助情况

美国全国民主基金会为支持委内瑞拉国内反对力量提供的经费：

1999年拨款25.78万美元，居拉美国家榜首；

2000年升至87.74万美元；

2001年拨款达到100万美元。

2007年，美国全国民主基金会相关援助经费支出：

资助中国境外反对派组织的经费为611.0486万美元；

资助朝鲜境外反对派组织的经费为151.878万美元；

资助古巴境外反对派组织的经费为111.6172万美元。

2007年，受资助数额较大的中国境外反对派组织分别为：

中国人权组织：43万美元；

劳改研究基金会：28万美元；

中国21世纪基金会维吾尔美国协会：24万美元；

世界维吾尔大会：13.6万美元。

——摘编自刘国柱《全国民主基金会与美国民主援助》，《浙江大学学报（人文社会科学版）》2010年第4期

美国慈善基金会服务于美国政府

二战结束后，一些二战期间在政府机构工作过并有管理经验的人成为美国慈善基金会董事会的领导人和主要成员。福特基金会首任会长保罗·霍夫曼和洛克菲勒基金会会长迪安·腊斯克曾对美国政府承诺，为美国在国际体系的领导地位服务，让国际慈善事业成为显示美国政策优越性的工具。

美国基金会和政府经常交叉。洛克菲勒基金会和卡内基基金会积极参与战后美国的欧洲重建计划；福特基金会参与美国与苏联争夺“第三世界”控制权的斗争，将其海外项目集中在中东和东南亚，直接或间接推进美国国家利益。

20世纪90年代，慈善基金会在苏联、东欧地区活动的动机就是让共产主义彻底崩溃。

——摘编自霍淑红《20世纪以来美国慈善基金会对外援助的特征与动因分析》，《当代世界与社会主义》2013年第2期

（选自2014年5月21日第598期《中国社会科学报》）

“真理在大炮的射程以内—— 乌克兰的今天就是中国的昨天”

提要：近日，百度贴吧贴发网民“terminates”（未实名注册）的文章《真理在大炮的射程以内——乌克兰的今天就是中国的昨天》。文称，这次乌克兰危机，又一次告诉人们：这次乌克兰危机，又一次告诉人们：大国博弈，实力决定一切。领土并不神圣，强者得而据之。这个世界无论大小国都当自强，决不能授外人把柄分裂国家。一些受“普世价值”影响的海内外华人，无视在乌克兰始作俑的美欧政府口惠而实不至的伪君子作态，却不屑中国政府的模糊立场以及在联合国的弃权行为，杞人忧天地说什么中国今天不和欧美站在一起，明天就可能被人家在香港、台湾、西藏、新疆如法炮制。但事实上，会不会被人家分疆裂土不在于你紧跟不紧跟，而在于你的实力。中国只要不比今天虚弱，没有那个国家敢拿香港、台湾、西藏、新疆当乌克兰；中国再回到1949年前的状态，即使天天和欧美立场一致，也保不住分裂你没商量。到那时，乌克兰的今天就是中国的明天。唯有中国自身强大，才是乌克兰今天不会变成中国明天的保证，什么条约盟友公理都是靠不住的。文章全文如下：

乌克兰的今天，对于熟悉中国近代史的人来说并不陌生，甚至可以说感同身受：当一个强权欺凌你时，如果自身实力不济，就不要指望其它大国强国为你主持公道；他们甚至会把你的利益作为讨价还价的砝码。

被欧美视为体制野蛮落后的清朝就不说了。第一次世界大战时的中华民国，是当时世界上不多的“民主”、“共和”体制国家，也和民主列强站在一起，14万华工奔赴欧洲战场，5万多人牺牲，最终和列强并列战胜国序列。但西方民主列强都不正眼看一下那个孱弱的“战胜国”中国，就把战败国德国在山东的殖民利益转给了当时的强国日本。这直接导致五四运动的爆发，也令当时许多崇尚西方的知识分子寒心，间接导致中共的产生和后来的执政。

1931年，日本挑起“九·一八”事变，肢解侵吞中国东北。当时的中华民国政府远比当今中国政府亲西方，连第一夫人都是美国成长教育出来的，总统

蒋介石甚至都皈依了基督教。这和今天乌克兰太相似了，东北也和今天的乌克兰俄军基地一样有日本的驻军，今天的乌克兰政府行为简直是和当时国民政府的行为有样学样：没种也没能力与侵略者真刀实枪地干一场，被侵之地的军人奉行不抵抗政策；今天的乌克兰政府好歹还象征性地派一队手无寸铁的官兵向他们的克里米亚基地行进，当时的国民政府却不敢公开支持东北同胞的反侵略起义，怕给日本落下扩大事态的口实，一心指望国际社会也就是列强主持公道。当时的列强也很像今天的美欧政府，口惠而实不至地谴责日本侵略，当时的“联合国”国际联盟不像今天这样大国有一票否决权，日本干脆我行我素退出国联。西方各国连象征性的制裁都没有，和日本生意照做，一些欧洲国家如丹麦、芬兰、波兰，为了自身商业利益，率先承认满洲国。资源贫乏的日本侵华所需军事原料几乎全靠进口，其中从美国进口最多，在其后的全面侵华战争最初两年里，1937年占54.4%，1938年占56%。当时的美国国会议员司可托说：“请大家记住，日本在中国杀死一百万人的时候，有五十四万四千是美国帮凶而杀死的。”

中国人民和日本侵略者浴血奋战了四年，终于战火也烧到了西方列强自身，中国在历史上又一次站队站对了，自身也比一战强了些，军人参战而不是华工参战，甚至派军队出境缅甸解救西方盟国军人。但还是孱弱不堪让西方瞧不起。1944年当世界各反法西斯战场都转入反攻节节胜利之际，连在敌后的土共都开始拔据点甚至夺取了若干县城，中国国民政府却在豫湘桂战场大溃败，在欧美强权眼里，简直是烂泥不上墙，也就不指望依靠中国力量战胜日本。随后的雅尔塔会议上，英美以中国东北、外蒙古利益交换独裁斯大林苏联参战，最终导致二战后中国这个战胜国的利益又一次被出卖，蒋介石政府只有徒呼奈何；1961年美国再次对蒋介石政府施压，中华民国屈服压力未敢否决蒙古加入联合国。

欧洲实际上也不缺乏乌克兰的经历。西方取得了冷战的胜利，二战前的慕尼黑协定也被人们淡忘了：二战前的1938年，靠近德国边境的捷克斯洛伐克苏台德地区，有300多万日耳曼族人。希特勒指使纳粹党徒和部分民众要求“民族自治”，“脱离捷克斯洛伐克”，希特勒也大造舆论声称不能容忍境外的日耳曼人遭受压迫，陈兵边界。与今日乌克兰不同，当时的捷克斯洛伐克与英法签有互助条约，主权受英法保护。英法为了避免根据条约卷入战争，一起向捷克

斯洛伐克政府施压，在慕尼黑，德意英法四国首脑会议签约，规定捷克斯洛伐克割让苏台德地区给德国，否则英法就不协防捷克斯洛伐克。捷克斯洛伐克无奈妥协，放弃苏台德地区。但妥协也仅让捷克斯洛伐克残喘半年就全境被德国吞并，尽管如此英法也没有为保护捷克斯洛伐克与德国宣战。

这次乌克兰危机，又一次告诉人们：大国博弈，实力决定一切。“真理在大炮的射程以内”这句话就本出自西方。现实就是这么残忍：领土并不神圣，强者得而据之。什么主权人权都是扯淡，普世价值就是利益决定一切。这个世界除了美国，大都处在强邻环伺虎视眈眈的国际环境中，无论大小国都当自强，在国际舞台上不卑不亢，懂得自己利益所在。决不能任由政客野心家操纵舆论，撕裂国民，授外人把柄分裂国家。

一些受“普世价值”影响的海内外华人，无视在乌克兰始作俑的美欧政府口惠而实不至的伪君子作态，却不屑中国政府的模糊立场以及在联合国的弃权行为，杞人忧天地说什么中国今天不和欧美站在一起，明天就可能被人家在香港、台湾、西藏、新疆如法炮制。会不会被人家分疆裂土不在于你紧跟不紧跟，而在于你的实力。“9·11”后中国和美国站在一起，也挡不住欧美同情新疆7·15和昆明3·1恐怖分子的暧昧立场并庇护分裂主义分子。1961年蒙古加入联合国时，美国政府迫使蒋介石不投否决票时，承诺美国会使用否决权防止中华人民共和国进入联合国，结果也就坚持了9年。最后还和中华民国政府断了交。中国只要不比今天虚弱，没有那个国家敢拿香港、台湾、西藏、新疆当乌克兰；中国哪天再回到1949年前的状态，即使天天和欧美立场一致，也保不住分裂你没商量，说不定印度也敢陈兵四川金沙江边。到那时，乌克兰的今天就是中国的明天。相反，随着中国的崛起，西方担心的倒是中国那一天会像俄罗斯一样在中国周边复制乌克兰模式，要不怎么叫中国威胁论？要不美国的鹰派米尔斯海默呼吁西方放弃乌克兰，专心对付中国？！这和当年慕尼黑协定的历史像不像？

没有一个大国希望中国成为一个现代化工业大国的同时，还拥有维护自身利益的实力。幸或不幸中国都是和俄罗斯为邻，在这次乌克兰事件中，无论是谴责俄罗斯的或者欣赏俄罗斯的，都应保持一个清醒的头脑：唯有中国自身强大，才是乌克兰今天不会变成中国明天的保证，什么条约盟友公理都是靠不住

的。中国可以作各种梦，就是不能重温昨天民国的恶梦，也不要做乌克兰那样的“民主”乱梦。向西方学习，就是学习他们脚踏实地地维护自己的利益，而不是虚幻的春秋大义。你要我和邻居或西方拉下脸来，我还要算一下你给我的好处值不值，替人家火中取栗是傻瓜。谁自作多情，谁急着下绊子，大家彼此心里有数。说模棱两可冠冕堂皇的话，中国人还不会？

（选自互联网舆情专报2014年第1070期）